

DEZIER Childeric (11614412)

MALOSSANE Noémie (11611068)

MARTIN Charlotte (11615173)

MIMRAN David (11615002)

## DOSSIER ZETETIQUE ET AUTO-DEFENSE INTELLECTUELLE 2017

Les arguments de la NAMBLA et de la René  
Guyon Society sont-ils valables au regard de la  
science et de l'analyse rhétorique ?

## INTRODUCTION

---

Pour aborder la représentation de "l'amour homme/garçon" au sein des organisations pédophiles comme la NAMBLA ou la René Guyon Society, nous avons choisis de commencer par chercher sa conception clinique, morale et sociologique. La littérature employée ne sera ici que la littérature scientifique ou du domaine concerné pour ne pas induire de considérations autres qu'elles existent selon des données objectives généralisables au possible à l'ensemble de la population. La pédophilie est généralement considérée comme une paraphilie, c'est à dire un comportement sexuel qui diffère de la pratique considérée comme normale au regard de la loi. Le DSM-V (livre psychiatrique reconnu) reconnaît la pédophilie comme un trouble psychiatrique impliquant des pulsions sexuelles fréquentes et des fantasmes dirigés envers les enfants pré-pubères. Le DSM-V (*APA, 2013*) place l'âge d'entrée dans la puberté à 13 ans (pour une moyenne entre filles et garçons), alors que la législation de la plupart des pays place généralement la majorité sexuelle entre 13 et 19 ans. Il est important de noter que le diagnostic de la pédophilie par le DSM-V comporte des nuances qui rendent incertain le diagnostic des troubles pédophiles. Ainsi il est spécifié, qu'est considéré comme pédophile celui/ celle âgé de 16 ans ou plus et dont les fantasmes et pulsions sexuelles sont dirigées vers un enfant prépubères de 5ans ou moins son cadet. On peut imaginer que cette description entraîne parfois des complications dans la sphère juridique. Dans nos sociétés modernes, la pédophilie est largement considérée comme répréhensible et absolument immoral. Il y a toujours eu dans nos sociétés, des individus ou des groupes d'individus qui ont adopté des comportements allant à contre-courant de ce que nous appelons la norme, ce que la majorité d'une population considère comme immoral. Il sera question dans ce dossier d'analyser la validité rhétorique et scientifique des argumentaires pro-pédophiles ainsi que la raison de leur existence.

### I. Présentation des organisation pédophiles

---

#### 1) La NAMBLA

La NAMBLA est un groupe pro-pédophile siégeant à New-York créée dans les années 70 probablement à partir de mouvement homosexuels, elle se qualifie elle même de « groupe de soutien en faveur des relations intergénérationnelles » et a pour slogan « sexual freedom for all » (« la liberté sexuelle pour tous »).

Une grande partie de l'argumentaire de la NAMBLA se base sur le fait que les lois instituant une majorité sexuelle rendent inutilement criminel les relations entre majeurs et mineurs et plus particulièrement ceux du même sexe. Cette association réclame la suppression de la majorité sexuelle et de toutes les lois faisant entrave à la libre-utilisation de leur corps, que ce soit pour les hommes ou les enfants. Elle est connue pour relayer sur son site des histoires pédophiles, ayant pour but de prouver la réciprocité des sentiments entre les jeunes et les adultes, ainsi que le consentement total et mutuel dans les affaires à caractère sexuelle.

La NAMBLA, association reconnue pro-pédophile, ne fait pour autant pas l'apologie du viol et se dit même au contraire contre les châtiments corporels, le viol, le rapt et l'exploitation sexuelle. La NAMBLA soutient de plus dans ces discours l'adoption de lois protégeant les enfants victimes d'abus mais tout en leur laissant la possibilité de déterminer ce qu'ils veulent faire de leur sexualité. D'ailleurs la NAMBLA n'a jamais été poursuivie en justice, cependant plusieurs de ses membres l'ont été pour attouchements sexuels ou viols sur mineurs.

Malgré la décroissance officielle de la NAMBLA, son site web perdure et donne des contacts, l'adhésion est d'ailleurs encore possible pour la modique somme de 50\$ par ans en France.

#### 2) La René Guyon Society

Cette organisation fut créée en 1962 par un groupe de sept couples, qui, à la suite d'une discussion à propos de leur considération du rapport au sexe, se rendirent compte qu'ils partageaient cette vision "libérée" du sexe entre adultes et enfants. Il semble que ces personnes avaient connaissance des travaux du juriste René Guyon qui a publié des ouvrages concernant la sexualité infantile et semblait considérer que "la plupart des maux de la société aujourd'hui viennent du fait que les enfants ne sont pas "sexualisés" suffisamment tôt" (B. Dessena, 2010, p.41). La suite de leur réflexion est que la société fait porter un poids lourd aux enfants en induisant une sorte de "culpabilité corporelle", une honte consensuellement attribuée au fait de transgresser l'innocence d'un corps encore en développement. Pour briser cette culpabilité que les enfants portent sur leur corps et leur sexualité, cette organisation véhicule l'idée que les enfants doivent être éduqués sur la sexualité le plus tôt possible et avoir des rapports avec d'autres membres de la société (et notamment les membres de l'organisation) pour briser ce sentiment coupable. Leur réflexion se porte aussi sur la position des hommes qui veulent bénéficier de cette possibilité dans la société. En effet, pour eux les hommes souffrent de cette même culpabilité et honte de leur corps et devraient pouvoir se libérer de ces sentiments en ayant des rapports sexuels avec les enfants. L'organisation a toujours affirmé qu'aucun de ces membres n'est jamais passé à l'acte avec un enfant, car c'est interdit par loi, mais revendique le fait que les enfants devraient pouvoir choisir avec qui ils veulent avoir des relations sexuelles.

Leur slogan est : "Sex before age 8 or it's too late" (S.T. Holmes & R.M Holmes, p.124). Cette allégation montre à quel point l'organisation fait de la sexualisation précoce de l'enfant un enjeu majeur.

Et pour cause, l'organisation demande aussi le retrait des lois concernant l'âge légal de consentement, qui est fixé aux États-Unis entre 14 et 18 ans selon les états. Concernant leur considération à propos des "limites d'âge", ils proclament que le sexe anal devrait être autorisé à partir de l'âge de 4 ans et que le sexe oral pour les enfants leur permet de cesser de sucer leur pouce (S.T. Holmes & R.M Holmes, p.125).

## II. Analyse de l'argumentaire

---

Pour commencer à éclairer certains aspects des arguments pro-pédophiles, nous souhaitons nous baser sur l'étude faite par deYoung (deYoung, 1989) avec comme cadre théorique la théorie des explications ("theory of accounts") de Scott et Lyman (1968). Cette théorie décrit le comportement qu'adoptent des groupes déviants lorsqu'ils se retrouvent dans une situation de confrontation avec les normes d'une société et une stigmatisation de la part du corps social. En effet, dans ce type de situation, le groupe doit tout faire pour justifier et normaliser sa philosophie et les comportements qui lui sont associés. Il va alors mettre en place une démarche comportementale et une conduite verbale visant à rallier le consensus moral.

Ce type de comportement fait référence à ce qu'on décrit Stokes & Hewitt (1976), où il parlent de conduites d'alignement ("aligning actions") pour caractériser cette forme verbale et écrite qu'adoptent les groupes déviants.

Ainsi pour aligner sa conduite avec la norme, on voit apparaître l'emploi d'un matériel linguistique pour revaloriser les conduites déviantes (Scott & Lyman, 1968). Ce matériel passe par l'emploi de deux formes d'explications : les justifications et les excuses.

Les excuses sont employées lorsque les croyances/pratiques sont reconnues comme néfastes ou mauvaises par ceux qui l'adoptent, mais où ces derniers nient leur responsabilité dans cette attitude. Ces excuses regroupent un ensemble d'appel à une cause incontrôlable ou imprévisible comme l'appel à la défaveur ou l'appel au déterminisme biologique comportemental.

Dans son article, deYoung (1989) se concentre sur la deuxième partie de cet ensemble, les justifications, que l'on retrouve majoritairement dans les diverses publications de la NAMBLA et de la R.G. Society.

La justification implique que le groupe déviant reconnaît sa responsabilité dans la pratique dénoncée mais nie ici le caractère péjoratif ou immoral de cette pratique. L'emploi de justification a fait l'objet d'un bon nombre de recherches et est basé sur une théorie plus large en criminologie que l'on appelle technique de neutralisation ("techniques of neutralization" Sykes & Matza, 1957 cité dans deYoung, 1989). Dans son étude, deYoung retrouve un certain nombre d'arguments catégorisés comme "justifications" selon 4 types.

Le premier fait référence au déni des dommages causés ("denial of injury"). Dans ce cas, les pédophiles vont assurer qu'en aucun cas leur pratique et leur croyance ne nuisent aux enfants, psychologiquement ou moralement. Cet argument est avancé malgré un fort consensus dans la littérature à ce sujet qui va à l'encontre de ces affirmations, comme le rappelle deYoung (1989): "The child sexual abuse literature is rife with empirical research and case studies that bolster that consensus (deYoung, 1985, 1987)". (L'auteur fait ici référence à des méta-analyses qui n'ont pu être consultées par nos soins.)

On trouve aussi dans ce type de justification, la tendance à affirmer et marquer fortement les aspects positifs face aux négatifs pour rétablir une bonne perception de la croyance jugée néfaste. Pour se faire, la NAMBLA et la R.G. Society ont publié un nombre important de poèmes, témoignages et lettres d'enfants qui louent les bénéfices du rapport homme/enfant. Les arguments tournent généralement autour du fait que certains enfants sont sortis de la rue et trouvent réconfort au près des pédophiles lorsqu'ils sont en détresse ou que leur situation familiale est néfaste et inadaptée.

Une dernière manière de nier les dommages causés est pour le groupe de déplacer la culpabilité sur d'autres acteurs.

Ainsi, si les enfants sont marqués par cette situation ce n'est pas de la faute des pédophiles mais celle de la société qui

sur-réagit ou réagit impulsivement face à ces actes. Pour eux, c'est la police qui cause des dommages en soumettant l'enfant ainsi que les parents qui sont furieux et paniquent.

Le second type de justification est appelé la condamnation de ceux qui condamnent ("condamnation of condemners"). Ici les individus déviants vont rejeter la faute sur une société qui ne tiens pas compte du discours des enfants, une police et des avocats qui cherchent à dorer leur image et faire reconnaître leur nom ainsi qu'un système politique démagogue qui se sert de la lutte anti-pédophile pour servir la reconnaissance des politiciens en combattant une pratique à la quelle toute la société s'oppose. Ils attaquent également les experts en rabaissant leur statuts ("con men who once made their livings selling snake oil are now surfacing as "experts on child sexua abuse" *Bulletin*, Mai 1983, p.4) et affirment que ces derniers ont délibérément confondus l'expression de l'amour et de l'affection avec les violences sexuelles. Cependant le fait est que seul eux considèrent la pédophilie comme l'expression d'amour et d'affection, notre dossier comporte de nombreuses piste qui vont à l'encontre de cette conception.

L'ensemble des ces arguments se réfèrent pour la plupart à des attaques ad hominem dirigées contre les "experts" (politique, juridique, médicaux) et l'ensemble de la société qui rejette cette conception de "l'amour homme-garçon".

Le troisième type d'argument est nommé par Scott & Lyman (1968) "appeal to higher loyalites" (appel à un principe plus large, un but plus général). Ici, le groupe va tenter de faire miroiter un principe plus grand et plus haut auquel il aspire, un principe que toute la société veut suivre et respecte.

Il se servent alors d'arguments comme la libération des enfants, briser les liens répressifs qui condamnent leur liberté sexuelle et le droit aux enfants de se développer pleinement en tant qu'humain. On se retrouve ici face un raisonnement ad-hoc où la conséquence est présentée comme le résultat de l'action engagée par ces groupes, comme si que ces affirmations sont la conséquences inévitables de leur croyance.

Pour faire appel à des principes communs à la majorité de la société, il prennent comme argument le fait de supporter d'autres luttes considérées comme morales et respectables par la société. Ainsi il ont à plusieurs reprises affirmé leur amitié et leur soutiens à tout un tas de cause, notamment la cause des femmes et le mouvement LGQTB, ainsi que la lutte contre le racisme, l'avortement, la circoncision, la clitoridectomie et d'autres encore. C'est ici une autre stratégie pour tenter d'aligner leur philosophie et leur principe avec ceux de la majeure partie de la société.

Enfin, un dernière manière d'employer la justification est la déni de victime ("denial of victims"). Dans ce type d'arguments, les individus justifient leur pratiques en affirmant que les enfants cherchent aussi ce genre de comportement déviant. Les enfants sont alors ici présentés comme des êtres totalement consentant et non des victimes. Cet argument est peut être celui qui continuera sans doute à discréditer ce type d'organisation pédophile. La question du consentement est débattu depuis déjà bien longtemps et la communauté scientifique n'a établi aucun consensus concernant ce dernier. Malgré que l'on puisse affirmer que certaines capacités cognitives sont requises pour accéder au consentement total et pleinement conscient, les organisations ne peuvent pas se servir de cet argument sans démonstration méthodique de ce qui est avancé. Il est d'ailleurs intéressant de constater que depuis sa création, la NAMBLA est animée en son sein des débats concernant l'âge de consentement qui devrait être fixé. Face au données empiriques et au consensus qui grandit, ils ont finis par déclarer que l'âge de constamment devrait être fixé à neuf ans. Certains contestant cette décision demandent l'abaissement ou la suppression définitive d'une quelconque loi concernant l'âge de consentement.

### **III. Confrontation de l'idée pro-pédophile au domaine scientifique.**

---

Nous allons ici comparer les idées pro-pédophile ainsi que la pédophilie aux acquis de la science afin de contredire leur argumentaire et de mieux comprendre leurs façons de penser.

#### **1) Etiologie de la pédophilie et sociologie de la déviance**

Grâce aux études menées dans le domaine de la sociologie de la déviance pédophile, nous pouvons comprendre une partie de la motivaion pédophile et des processus les menant à agir. Tout d'abord, un certain nombre d'études ont convenu que les pédophiles sont bloqués dans leurs relations sociales et hétérosexuelles. Ils pensent être incapables de rivaliser avec d'autres hommes dans les efforts visant à attirer les femmes adultes en raison d'un complexe d'infériorité.

Diverses études montrent qu'il y a une forte tendance, pour les pédophiles, à somatiser des problèmes affectifs et à se considérer comme inférieurs ; de surcroît, elles ont démontré que la motivation des pédophiles semblait être la satisfaction des besoins sexuels à un niveau immature de développement sexuel couplé à un désir de domination.

Il est démontré que beaucoup de pédophiles ont eux-mêmes été victimes de comportement pédophile et/ou de contacts sexuels avec une personne du même âge quand ils étaient enfants. Nous pourrions traduire ceci par un conditionnement répondant, ce qui pourrait expliquer le blocage de certains à une sexualité infantile suite aux traumatismes ou au conditionnement de l'enfance.

Dans l'étude de la pédophilie, nous retrouvons souvent des circonstances désinhibantes avant le passage à l'acte qui traduit une perte du raisonnement logique ; en effet, beaucoup de pédophiles ne passent jamais à l'acte. L'utilisation de l'alcool étant bien établi comme un facteur désinhibant, elle joue d'ailleurs un rôle dans un grand nombre d'infractions pédophiles. Un autre facteur désinhibant est l'esprit de groupe, ce qui expliquerait en parti le fait que les membres des associations pro-pédophiles ne répondent pas à toutes ces caractéristiques. En effet, l'appartenance à leur groupe les désinhibe et renforce leurs idées, par le discours et le soutien de leur communauté. La formation de groupe pro-

pédophile est donc logique de part leurs symptômes mais celle-ci est malheureusement l'un des facteurs principaux de l'aggravation de leur déviance et du passage à l'acte. (*Sharon Araji , David Finkelhor, 1985*)

Nous pourrions être amené à penser que les pédophiles sont donc victimes des circonstances les ayant mené ici et que, par conséquent, ils font le choix des enfants par dépit. Toutefois, des études ont montré que les pédophiles sont plus réactifs à des stimuli impliquant des enfants alors qu'ils disent préférer les femmes adultes.

Enfin, une grande partie des chercheurs ayant travaillé sur la pédophilie rapportent que les pédophiles ont exprimé plus d'opposition à parler de sexe que n'importe quel autre groupe d'étude. Cela est couplé à l'énumération de la « peur du sexe » et l'expression de plus d'inconfort en ce qui concerne le sexe que n'importe quel autre groupe. (*Sharon Araji , David Finkelhor, 1985*)

La pédophilie n'est donc sûrement pas la résultante du cumul de divers pathologies, complexes et situations mais plutôt une pathologie à part entière qui a tendance à se manifester sous la pression de ces trois facteurs.

Si la pédophilie est une pathologie alors elle doit avoir des sources dans le développement cérébral de l'enfant. Diverses études américaines révèlent, à partir d'IRM et de relevés, des taux anormaux de sérotonine (qui joue un rôle dans le contrôle d'impulsion) et des dysfonctionnement cérébraux qui seraient, en partie, la cause de cette orientation sexuelle (*Sebastiaan Tuijls, Marc Eneman , Dirk Van de Putte, 2012*).

Enfin diverses études tendent à montrer qu'un nombre non négligeable de pédophiles ont subi, durant leurs jeunes années, un choc violent à la tête pouvant être une raison de ces lésions.

## **2) Conséquences cognitive, psychologique et anatomique sur les enfants abusés sexuellement.**

Dans cette partie, nous essayons de traiter deux cas : celui où le jeune est violé et celui où il est consentant. Cependant, d'après les psychologues le consentement ne peut exister pleinement pendant l'enfance ; ce qui ramène l'enfant à un stade d'enfant abusé. D'après le travail des psychologues tel que Jean Piaget (épistémologue génétique) qui considère que, chez l'enfant, le choix conscient se développe à partir du stade des opérations formelles soit à environ 12 ans (*le jugement moral chez l'enfant, 1973*).

Plus récemment et plus spécifiquement, Odile Verschoot, psychologue clinicienne, énonce le fait que le choix conscient chez l'enfant, dans l'acceptation d'un rapport sexuel, ne peut avoir lieu car il ne sait pas et surtout ne comprend pas à quoi cela correspond.

L'enfant n'a donc aucune idée de la nature du consentement (abus de faiblesse) (*Infanticide, inceste, pédophilie, 2015*) . Toutefois, ces idées sont aussi partagées par l'immense majorité des psychologues. La plupart exposent le fait que l'adulte est une figure d'autorité et de bienveillance pour l'enfant. L'enfant ne peut pas refuser pleinement les avances d'un adulte et de plus, n'étant pas autonome, il ne peut pas pleinement consentir. C'est par conséquent extrêmement facile d'obtenir l'assentiment d'un enfant. Par exemple, grâce à des sollicitations qui activent les circuits de récompense (stéréotype du violeur avec des bonbons).

Le seul obstacle étant donc les enfants eux- même violeur. Dans ces rares cas, l'enfant passent donc à l'acte par choix. Ces actes ne concernent qu'exclusivement les rapports non infantiles. Cependant, d'après leur faible nombre, nous nous devons d' isoler leurs cas qui existent d'ailleurs, exclusivement chez des enfants précoces agés le plus souvent de 11 à 14 ans. Ils effectuent leur acte sur des enfants plus jeunes dans un but de domination. Les seuls cas ne répondant à aucune de ces caractéristiques sont des cas uniquement relayés par les associations pro-pédophiles ; par conséquent, nous les tenons à distance par rapport à la possibilité de trucage. Afin d'être tout à fait objectif, nous envisageons la possibilité que les articles de la NAMBLA soient malgré tout réels ; ce qui supposerait que ces histoires soient cachées par les médias afin de dénoncer la pédophilie. Le consensus social souhaite dénoncer la dangerosité de la pédophilie, il serait maladroit de relayer des histoires où l'enfant accepte l'acte. Nous ne pouvons donc pas nous prononcer et ne pouvons que négliger ces cas relayés uniquement par la René Guyon Society et la NAMBLA.

Les conséquences, au niveau anatomique et sur la psyché des enfants, sont bien réelles en ce qui concerne les abus sexuels. Plusieurs études tendent à prouver que la pédophilie est véritablement néfaste. En l'occurrence, une étude datant de 1993 intitulée « Impact of Sexual Abuse on Children » démontre que les conséquences des abus sexuels sur les jeunes sont bien effectifs. Nous notons notamment, de manière très fréquente, une bien plus grande tendance à la dépression chez les sujets ayant été victimes d'abus sexuels que dans les groupes contrôles. D'autres symptômes font aussi leurs apparitions fréquemment comme l'anxiété, des dysfonctionnement sexuels ou une faible estime de soi. (*Kathleen A. Kendall-Tackett, Linda Meyer Williams and David Finkelhor, 1993*)

Cette étude démontre aussi une relation entre le sérieux et la durée de l'abus, entre autres, avec l'impact psychologique. Nous constatons, d'ailleurs, que tout abus avec pénétration (oral, anal, vaginal) renforce fortement les symptômes. La proximité du pédophile avec l'enfant (plus il est proche plus il y a des séquelles) ou encore le contexte familial (apportant plus ou moins de soutien) font varier la gravité des symptômes. Afin de rester tout à fait objectif, nous nous devons, d'après les études, de constater que beaucoup de jeunes ne présentent aucun symptôme apparent (près d'un tiers des jeunes ayant subi des abus sexuels connu) (*Kathleen A. Kendall-Tackett, Linda Meyer Williams and David Finkelhor, 1993*). Ces cas seraient d'ailleurs une bonne piste afin d'affiner la théorie de l'impact de la pédophilie.

## CONCLUSION

---

Pour conclure, nous pensons d'après toutes les informations récoltées et analysées que les arguments des organisations pédophiles ne sont pas valables. Que ce soit sur le plan purement rhétorique, mais aussi sur le plan anatomique et cognitif, rien ne laisse penser que de telles pratiques sont acceptables.

Notre nous rendons compte que notre travail ne peut pas être exhaustif tant l'analyse d'argumentaires peut être fastidieuse et vaste. Aussi, nous nous sommes aussi rapidement rendu compte que la littérature à ce sujet peut vite dériver dans des champs théoriques tel que la psychanalyse et ou des approches psycho-dynamiques plus générales. En effet, le sujet se prête au jeu de l'interprétation d'un tel comportement déviant, qui peut vite dériver, soumise à de nombreux biais si l'on ne fait pas attention aux sources que l'on choisit d'étudier.

Nous n'avons pas pu traiter ce sujet au regard de la philosophie morale analytique car nous n'y avons pas été formé et cela nous aurait demandé trop de temps pour nous initier à sa pratique.

Cependant nous pensons que des questions restent en suspens. Ainsi, que se passerait-il par exemple dans le cas où nous saurions qu'il n'y aucune répercussion physique ou psychologique chez l'enfant face à de telles pratiques ? La morale aurait-elle un statut différent si les implications néfastes n'existaient pas ?

La question de l'immoralité de la pédophilie ne réside peut être pas dans ce qu'elle implique pour l'enfant mais dans ce que cet acte représente chez ceux qui en prennent conscience simplement pour ce qu'il représente en tant qu'acte. Au vu du dégoût que suscite la pédophilie dans la société américaine (celle qui nous intéresse dans ce dossier), on peut considérer qu'il paraît comme intransgressible le fait d'avoir des relations sexuelles avec un enfant et qu'on doit avoir avec lui le statut de celui qui protège, transmet les normes, les valeurs et les connaissances. En référence aux travaux de Piaget sur les stades du développement, le consensus est peut être établi qu'un enfant évolue par étapes, par stades et que ces stades doivent être respectés, pour arriver à terme à un développement sain et complet de l'enfant.

Une dernière chose qu'il nous paraît important, serait d'échanger avec des groupes pédophiles tel que "Virtuous Pedophiles". Ce groupe d'entraide se rassemble autour d'un forum en ligne du même nom et a pour but de rassembler ceux qui ont des intérêts pour la pédophilie mais ne souhaite pas (voir lutte pour ne pas) passer à l'acte avec des enfants. Les personnes faisant partie de ce groupe pourraient aider à comprendre ce que représente pour le fait de passer à l'acte et pourquoi certains pédophiles ne souhaitent pas normaliser ou justifier leur croyance et comportement.

## Bibliographie

---

- American Psychiatric Association. (2013). Diagnostic and statistical manual of mental disorders DSM-5 (5e éd.). Arlington, VA : American Psychiatric Publishing.
- Araji, S., Finkelhor, D. Explanations of pedophilia: Review of empirical research. (1985) Bulletin of the American Academy of Psychiatry and the Law, 13 (1), pp. 17-37.
- deYoung (1989) "The World According to NAMBLA: Accounting for Deviance," The Journal of Sociology & Social Welfare: Vol. 16: Iss. 1, Article 9.
- Grisé, P. (2001). Le rôle de l'abus sexuel subi dans l'enfance dans le développement d'intérêts sexuels déviants chez les hommes. 1st ed. Ottawa: National Library of Canada
- Gizewski, E., Kruger, T., Schiffer, B., (2009). Reduced Neuronal Responsiveness to Visual Sexual Stimuli in a Pedophile Treated with a Long-Acting LH-RH Agonist. Volume 6, Issue 3, p.892–894 /
- Holmes, S. and Holmes, R. (2009). *Sex crimes*. 1st ed. Los Angeles, Calif.: Sage Publications.
- Kendall-Tackett, K., Williams, L. and Finkelhor, D. (1993). Impact of sexual abuse on children: A review and synthesis of recent empirical studies. *Psychological Bulletin*, 113(1), pp.164-180.
- Tuyls, S., Eneman, M., Dirk Van de Putte,(2012). Comment devient-on pédophile? Etiologie de la pédophilie.
- O'Donohue, W. and Geer, J. (2014). *The Sexual Abuse of Children*. 1st ed. Hoboken: Taylor and Francis.
- Piaget, J. (2000). *Le jugement moral chez l'enfant*. 1st ed. Paris: Presses universitaires de France.
- O'Donohue, W. and Geer, J. (2014). *The Sexual Abuse of Children*. 1st ed. Hoboken: Taylor and Francis.
- Scott, M. and Lyman, S. (1968). Accounts. *American Sociological Review*, 33(1), p.46.
- Waites, M. (2009). The age of consent: young people, sexuality and citizenship. 1st ed. Basingstoke: Palgrave Macmillan.