

# Guillaume Brie

## « Des pédophiles derrière les barreaux »

**Collection Logiques sociales 2014**

Docteur en sociologie de l'Université Paris Nanterre, qualifié par la 19<sup>ème</sup> section du Conseil National des Universités (sociologie, démographie), membre associé du laboratoire Sophiapol de Université Paris Nanterre.



Depuis quelques années, les condamnations pour violences sexuelles perpétrées sur les enfants sont en hausse et de plus en plus de pédocriminels sont enfermés pour de longues peines. Cela ne répond pas, loin s'en faut, à l'ampleur du fléau mais cela permet, par des exemples, de compter sur l'impact symbolique de ces condamnations.

Le sociologue Guillaume Brie a mené un travail d'enquête par entretiens approfondis et par observations pour déceler et mettre en lumière la manière dont les rapports de force s'expriment sur la question des violences sexuelles faites aux enfants. Son enquête l'a conduit à rencontrer des détenus condamnés, des psychologues, psychiatres, conseillers pénitentiaires, surveillants et magistrats.

A la lecture de cet ouvrage, on discerne une grande confusion dans les esprits de ceux qui agissent autour des pédocriminels. Ainsi, certains travailleurs sociaux font du « psychothérapeute », certains juges font du « travailleur social » ou de « l'éducateur ».

La pédocriminalité semble faire perdre les repères à chacun. Sans doute parce qu'elle sidère les esprits par ses pratiques monstrueuses, au sens d'inhumaines, et que les armes des différents acteurs semblent impuissantes devant un tel fléau.

Pendant ce temps-là, les pédocriminels interviewés par l'auteur semblent d'abord reconnaître leurs torts (sans doute parce qu'ils espèrent une libération pour bonne conduite) puis, quand ils comprennent que l'entretien ne conduira pas à cette libération, ils se lâchent en incriminant l'enfant, la société, les proches, ne trouvant plus de raison de s'incriminer soi-même.

Certains répètent inlassablement les attendus du jugement, contestant chaque mot, chaque phrase.

### Discussion :

*On sort de la lecture de cet ouvrage assez déçu. Non pas pour la qualité du propos et de l'étude qui sont tous deux très intéressants mais pour la bassesse des justifications des pédocriminels quant à leurs crimes. L'auteur est pourtant neutre voire bienveillant à leur égard, ce qui devrait leur permettre de prendre de la hauteur et de raconter autre chose que les phrases apprises par cœur pour le procès.*

*Finalement, peu semblent regretter, peu semblent intéressés par le sort des victimes et, surtout, beaucoup pensent récidiver ou nous donnent l'impression de ne pas vouloir changer.*

